**Relevé de décisions**

**Réunion 3 Covoiturage en Hauts de France**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Structure** | **Nom du participant** | **Mail** | **Présent/excusé** |
| Département du Nord | Geoffrey Denoyelle | [GEOFFREY.DENOYELLE@lenord.fr](mailto:GEOFFREY.DENOYELLE@lenord.fr) | présent |
| Département du Nord | Mathieu Cooren | [mathieu.cooren@lenord.fr](mailto:mathieu.cooren@lenord.fr) | excusé |
| Département de l'Oise | Marie-José Bruyer | [Marie-Jose.BRUYER@oise.fr](mailto:Marie-Jose.BRUYER@oise.fr) | présenté |
| Département de l'Oise | Christophe Marion | [Christophe.MARION@oise.fr](mailto:Christophe.MARION@oise.fr) | excusé |
| Département de l'Aisne | Michel Normand | [mnormand@aisne.fr](mailto:mnormand@aisne.fr) | excusé |
| Département de l'Aisne | Marc Kyriacos | [mkyriacos@aisne.fr](mailto:mkyriacos@aisne.fr) | excusé |
| Département de l'Aisne | Philippe Cozette | [pcozette@aisne.fr](mailto:pcozette@aisne.fr) | excusé |
| Département de l'Aisne | Lou Guessan | [lguessan@aisne.fr](mailto:lguessan@aisne.fr) | présente |
| Département de la Somme | Florentin Locq | [flocq@somme.fr](mailto:flocq@somme.fr) | présent |
| Département du Pas-de-Calais | Bonnier Caroline | [Bonnier.Caroline@pasdecalais.fr](mailto:Bonnier.Caroline@pasdecalais.fr) | présente |
| ADUGA | Agnès Descamps | [a.descamps@aduga.org](mailto:a.descamps@aduga.org) | excusée |
| MEL | Pierre Larosa | [plarosa@lillemetropole.fr](mailto:plarosa@lillemetropole.fr) | présent |
| MEL |  | [edeloffre@lillemetropole.fr](mailto:edeloffre@lillemetropole.fr) |  |
| MEL | Emilie Dhalluin |  | présente |
| CA du Soissonnais | Xavier Czaja | [xczaja@agglo-soissonnais.com](mailto:xczaja@agglo-soissonnais.com) | présent |
| CC du Pays de Mormal | Rufus Kané | [r.kane@cc-paysdemormal.fr](mailto:r.kane@cc-paysdemormal.fr) | excusé |
| SMTCO | Grégory Lefebvre | [gregory.lefebvre@smtco.fr](mailto:gregory.lefebvre@smtco.fr) | présent |
| SMTCO | Thomas Naessens | [thomas.naessens@smtco.fr](mailto:thomas.naessens@smtco.fr) | présent |
| HdFM | Emilie Delevoye | [e.delevoye@hdfmobilites.fr](mailto:e.delevoye@hdfmobilites.fr) | présente |
| Syndicat Mixte Baie de Somme 3 Vallées | Marie Ladonne | [m.ladonne@baiedesomme3vallees.fr](mailto:m.ladonne@baiedesomme3vallees.fr) | excusée |
| PETR de Thiérache | Alexis Millier | [mobilite@tac-tic-animation.org](mailto:mobilite@tac-tic-animation.org) | présent |
| Service SIG | Vincent Fabry | [vincent.fabry@hautsdefrance.fr](mailto:vincent.fabry@hautsdefrance.fr) | présent |
| PAN | Miryad Ali | [miryad.ali@beta.gouv.fr](mailto:miryad.ali@beta.gouv.fr) | excusée |
| Site Oise | Line Chollet | [lchollet@siteoise.com](mailto:lchollet@siteoise.com) | excusée |
| Site Oise | Mustapha Saine | [msaine@siteoise.com](mailto:msaine@siteoise.com) | excusé |
| Site Oise | Julien Robert | [jrobert@siteoise.com](mailto:jrobert@siteoise.com) | présent |
|  | Gauthier Crochu |  | présent |
| DREAL Hauts de France | Martial Masselot | [martial.masselot@developpement-durable.gouv.fr](mailto:martial.masselot@developpement-durable.gouv.fr) | présent |

**Ordre du jour : (cf. présentations Région / transports.data.gouv)**

* Rappel du calendrier
* Présentations techniques des bases de données Hauts de France Mobilités / Syndicat Mixte des Transports Collectifs de l’Oise (SMTCO)
* Présentation Github
* Proposition champs régional

**Constats et problématiques -> propos introductifs**

Au cours des échanges avec les différents partenaires présents, il a été mis en avant le rôle des Départements ou de la Région en tant que garants des données versées par les EPCI. Leur connaissance du territoire, la mise en place des schémas départementaux des aires de covoiturage leur permet d’assurer ce rôle et de sécuriser les données proposées.

Ce constat met en exergue l’intérêt de saisir les opportunités offertes par la plateforme Géo2France tant dans la possibilité de choisir les administrateurs que de sécuriser les données proposées.

Par ailleurs, deux problématiques émergent s’agissant de la gestion des données :

* Les aires privées de covoiturage : les politiques sur ce sujet diffèrent en fonction des différents territoires -> une attention particulière sera à apporter lors de la constitution de la base de données
* La typologie de l’aire de covoiturage : le PAN, à titre d’exemple, laisse paraître sur sa base de données les points d’autostop organisé -> la pertinence de cette donnée se pose pour le groupe projet. Il en va de même s’agissant des lignes de covoiturage (projet de la MEL), leur représentation dans un outil de recensement se basant sur les aires pose question.

**Forces et faiblesses des différentes plateformes de recensement des données : Géo2France / PAN**

Les principales différences apparaissant entre les deux systèmes sont apparues comme telles :

Sur Géo2France :

* Contribution plus aisée pour une petite structure avec une interface plus accessible sur
* Possibilité de gérer en direct les champs
* Possibilité de création groupe projet
* Possibilité de choisir les administrateurs

Par ailleurs, Géo2France permet d’avoir la maîtrise technique sur les données soumises sur la plateforme, les aires renseignées peuvent être ainsi validées par les administrateurs ou faire l’objet d’une demande de précision

Le PAN, comme nous avons pu le voir lors de la présentation de GITHUB donne la possibilité de rajouter des champs à la structure du référentiel national. Cet élargissement est néanmoins le fruit d’un processus pouvant être long, se pose en ce sens la question de la gestion des champs proposées.

**Scénarios proposés**

3 scénarios ont été proposés au groupe projet afin d’alimenter le référentiel des aires présentes en Hauts de France :

* 1 -> Construire un référentiel régional
  + Contribution via GéoContrib
  + Création groupe projet Géo2France
* 2 -> Utiliser uniquement le PAN en se basant sur le référentiel national
  + Champ actuel suffisant
  + Obligation Européenne (MMTIS : MultiModal Travel Information Services)
  + Code des transports : L115-2
* 3 -> Utiliser le PAN en élargissant les champs proposés par le référentiel national.
  + GITHUB
  + SLACK transportdata.gouv

Néanmoins, au cours des différents échanges, une quatrième option a été abordée puis retenue

Il s’agit d’une solution mixte, ou les contributeurs choisissent la plateforme à alimenter. Cette solution repose sur une compatibilité du PAN et de Géo2France ou l’une et l’autre peuvent échanger leurs données. Cette possibilité technique permet d’éviter les contributions à de multiples bases de données.

Il suffit de renseigner l’une de ces plateformes au choix, sans double saisie, l’autre plateforme étant automatiquement mise à jour.

En ce sens, la cohérence des données à l’échelle des Hauts de France est assurée, de même que le contrôle sur les champs, les contributeurs, le type d’aire renseignée (point autostop / lignes covoiturage / aires privées etc.)

Un travail technique sera à mener pour évaluer la compatibilité de ces deux bases avec celles du SMTCO et de HdFM.

**Suites**

Les prochaines réunions auront pour objectif d’amorcer la création du groupe sur Géo2France et de définir la méthode de diffusion et de contribution au groupe. Il s’agira également de définir les modalités d’animation et d’administration du groupe.

Parallèlement à ce compte rendu, un sondage est envoyé en vue de définir, préalablement à la prochaine réunion du groupe projet, les champs du futur référentiel régional.

Ce dernier s’appuiera sur la totalité du champ national (facultatif et obligatoire) permettant ainsi de remplir les obligations de la LOM quant à la fourniture des données au PAN. Il vous sera proposé d’élargir celui-ci avec des champs optionnels proposés par la Région qui pourraient permettre une analyse plus fine des aires.