Réunion de Coordination Technique (CoTech) OCS2d

22 juin 2023

ORDRE DU JOUR :

– Avancement du projet et prochaines phases de CQP (Contrôle Qualité Participatif)
– Mise en place d'un projet GeoContrib pour la maintenance et le signalement des erreurs manifestes
– Présentation des travaux sur le ZAN et des tests pour estimer la consommation des ENAF
– Questions / Réponses

PARTICIPANT·E·S :

VANHOUTTE Florent	ARC
BODET Gregory	ARC
KHEITER Alexis	PNR Scarpe-Escault
SLADKOWSKI Audrey	PNR Scarpe-Escault
CARON Robin	AULA
CHABROUTY Florent	CA de Béthune-Bruay
GUERIN William	Communauté Urbaine d'Arras
TROUSSARD Denis	DDTM 62
DHAUSSY Pascal	CA du Douaisis
DUFFOURG Stéphanie	ADUGA
FAYEULLE Matthieu	Boulogne Développement Côte d'Opale
LEMPENS Matthieu	SM du SCoT Grand Douaisis
CODRON Gregory	DREAL Hauts-de-France
HOLDERIC Jean-Christophe	DREAL Hauts-de-France
HERMANGE Lionel	DREAL Hauts-de-France
LECOUTRE Michaël	DDTM 80
ROCHARD Nicolas	Géo2France
DESCOINGS Damien	Géo2France
PETIT Michael	CA de Lens-Liévin
DECRESSAC Samuel	ADULM

POINTS ABORDÉS :

Les présentations sont disponibles au format PDF sur le portail Geo2France :
https://www.geo2france.fr/portail/espace-documentaire/presentation-du-cotech-de-juin-2023

Les matrices de confusion du département de l'Oise sont accessibles :
https://www.geo2france.fr/portail/espace-documentaire/matrice-de-confusion-ocs2d-2010-2021-de-loise

Processus de maintenance

Geo2France met en garde sur le type de contenu qui sera pris en compte. Il faut rester dans les mêmes règles que celles du contrôle qualité et prendre en compte qu'une partie des erreurs signalées lors de ces phases ont été rejetées par le contrôle qualité. Il est inutile de les réitérer. Les erreurs manifestes seront modérées avant d'être transmises aux prestataires. L'équipe Geo2France adaptera l'outil en conséquence et proposera des formations de prise en main des fonctionnalités et d'exemples thématiques. Le prestataire de GeoContrib ayant accumulé du retard, et certaines fonctionnalités n'étant pas pleinement opérationnelles, l'outil sera en production à partir de septembre.

OCS2d et ZAN

Un travail conjoint avec IGN/DGALN/Geo2France (DREAL – DDTM80 et DDTM62 – Région Hauts-de-France) a été mené pour valider la compatibilité OCS2d avec le ZAN (8 classes). Les équipes de l'IGN ont annoté la matrice de passage ébauchée. Certaines classes de l'OCS2d peuvent être absentes de OCSGE ou dispatchées dans différents postes OCSGE selon les cas de figure. Toutefois cela n'affecte pas la comptabilité avec le ZAN. Cette étape valide que l'OCS2d pourra mesurer l'évolution du ZAN.
Une seconde phase de validation se fera lors de la comparaison géométrique et thématique avec l'OCSGe produite sur le Pas-de-Calais et l'OCS2d. Il sera possible d'identifier des éventuelles divergences d'interprétation et surtout l'impact de l'écart des UMI entre les deux produits.
Enfin, ce travail sera révisé prochainement sur la base du ZAN en 10 classes. Il faudra attendre la mise à disposition de la matrice de correspondance ZAN 10 classes avec l'OCSGe pour ensuite l'adapter à OCS2d.

OCS2d et ENAF

A titre expérimental, afin de mesurer les écarts avec les fichiers fonciers, une matrice de correspondance entre OCS2d et la définition d'ENAF a été élaborée conjointement entre Geo2France et la DDTM80. Si la différence entre les chiffres du portail national de l'artificialisation et d'OCS2d est de 8% sur le département de la Somme (zone de test), selon les territoires, certaines intercommunalités présentent des écarts plus importants. Il n'y a pas de méthode universelle qui conviendrait à tous. Selon la donnée mise en œuvre (fichiers foncier ou OCS2d), les territoires ne sont pas avantagés par la même source de mesure.
Plusieurs partenaires pointent des écarts et anomalies dans des exploitations déjà réalisées à partir des fichiers fonciers (sur le territoire du Compiègnois mais également à proximité de Beauvais). Toutefois, la mesure des ENAF ne peut être généralisée avec OCS2d puisque seule l'ex-Picardie présente un millésime compatible avec la période de référence 2010-2021. Il n'y a pas de millésime adapté sur l'ex-Nord-Pas-de-Calais.

Les documents méthodologiques et requêtes SQL ont été publiés suite au Cotech :
https://www.geo2france.fr/portail/espace-documentaire/indicateurs-ocs2d-zan-enaf

Les indicateurs de l' OCS2d

Le stage Geo2France n'a pas été pourvu. Il est proposé à l'ensemble du Cotech de recenser collectivement ce qui a déjà été mis en œuvre à partir d'OCS2d et ce qu'il serait intéressant de réaliser compte tenu de l'évolution des besoins et du contexte réglementaire.

Initialement, les nomenclatures 4 et 21 postes n'étaient pas demandées sur le CCTP mais CLS l'a inclus dans sa proposition technique. Des dépassements budgétaires pour la prise en compte de la nouvelle nomenclature et la consolidation de certains postes existants ont compromis la réalisation du Lot3 de l'actuel marché (valorisation). Des négociations auront lieu avec CLS afin d'étudier la faisabilité de ces nomenclatures 4 et 21 postes en automatique. L'ADULM précise qu'une partie de cette ventilation en 4 et 21 postes avait été réalisée en régie par photo-interprétation lors du projet OCS2d 2005-2015. Les PNR Avesnois et Scarpe-Escault ont déjà mis en œuvre la nomenclature 21 postes et pourraient participer à sa réalisation.

La nomenclature 4 classes s'apparente à une nomenclature NAF mais le contexte réglementaire a évolué et la définition de l'artificialisation a changé. Lors de la diffusion des indicateurs, il nécessitera d'apporter un soin particulier sur la documentation et leurs périmètres d'exploitation (continuité d'indicateurs historiques, etc.).

Le tableau collaboratif est disponible à l'adresse suivante :
https://docs.google.com/spreadsheets/d/15mWjAqYazsvPrdRjbl5R_wcU44l9FrLdw5sIFS6ffAE/edit#gid=0

Dictionnaire des champs :

- INDICATEUR : nom de l'indicateur
- DESCRIPTION: description brève
- UTILISATION : dans quel cadre cet indicateur pourra être mobilisé ? réglementaire / observatoire / exploratoire
- LIEN MÉTHODE : lien vers des documents, une méthode de conception de l'indicateur si déjà mis en œuvre
- AUTOMATISABLE : automatisable (et reproductible) , ne sait pas, non
- EXISTANT : oui (disponible), en projet (évoqué dans ma structure, au programme de travail), non (travail à mener)
- ORGANISME : structure prenant en charge l'indicateur
- CONTACT : personne à contacter pour avoir des informations
- ÉTAT : à faire (proposition, à débattre et valider en cotech), en cours (je travaille dessus), réalisé (fait), abandonné (plus d'intérêt, pas le temps, etc.)
- PUBLIÉ : non (méthode et scripts non disponibles, documents introuvables, etc.), restreint cotech (limité à notre groupe de travail), public (accessible sans restriction, est publié sur Geo2France et/ou le Github)
- COMMENTAIRE : renseigner un commentaire libre
- DERNIÈRE MISE À JOUR : date des documents, méthodes, scripts

Prochain COTECH : Septembre/Octobre 2023
Prochain COTECH spécial CQP : Fin Août 2023